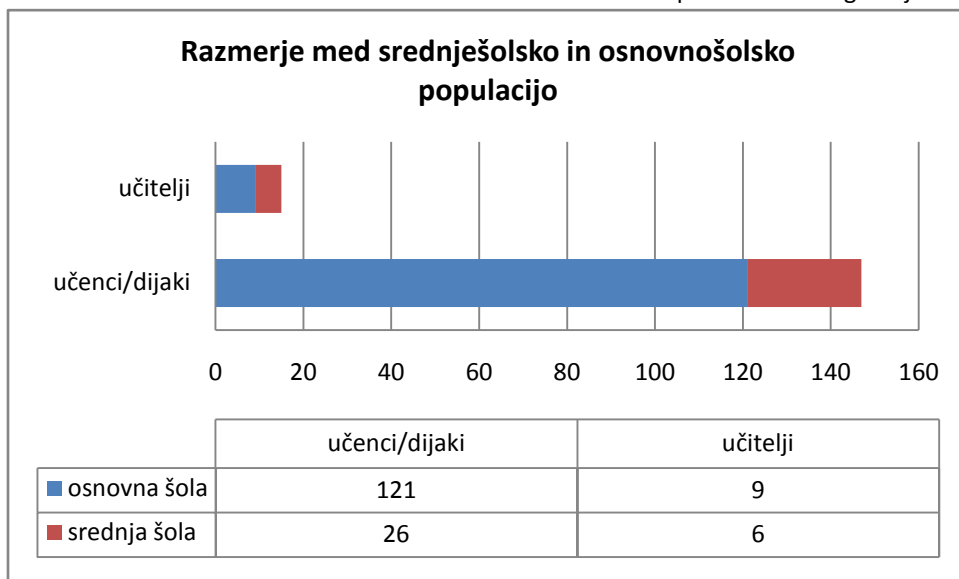


Graf 1

Analiza vprašalnikov – izvedba delavnic za dijake in učence ter učitelje (september – oktober 2010)

V analizo so bili zajeti udeleženci 15 delavnic, ki so jih izvajalci Za in proti, Zavoda za kulturo dialoga izvedli z dijaki, učenci ter učiteljicami na osnovnošolski in srednješolski ravni v obdobju september – oktober 2010. Skupno je bilo v analizo zajetih 162 anketirancev, ki so na vprašalnike odgovarjali v sklopu petnajstih



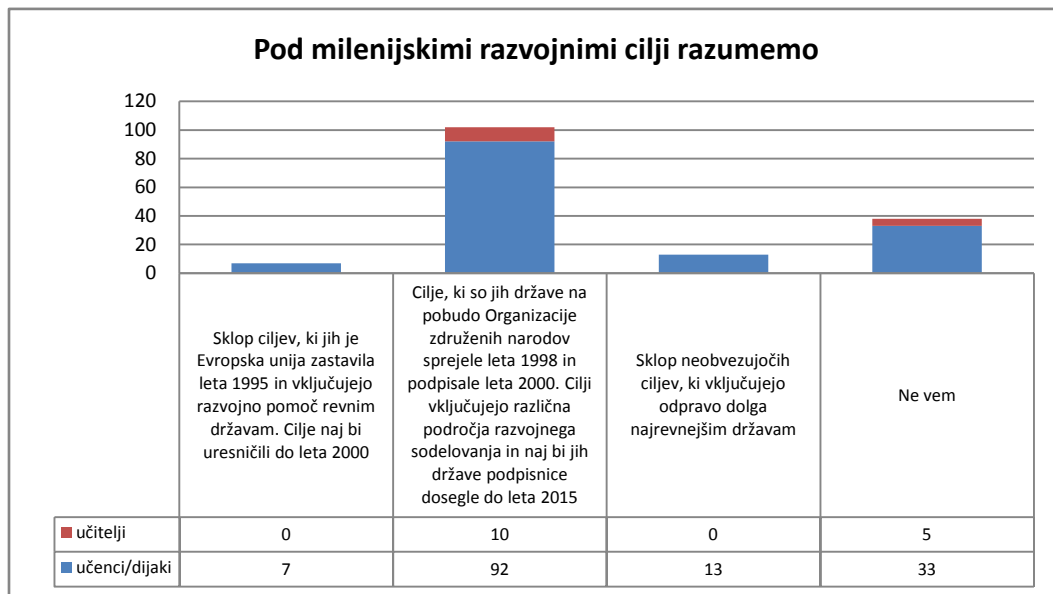
Graf 2

različnih dogodkov (v analizo je bilo zajetih 147 učencev in dijakov ter 15 učiteljic). Na delavnicah je sodelovalo več udeležencev iz osnovnošolske stopnje - 121 učencev (26 dijakov) ter 9 učiteljic (6 profesorice).

Anketirancem smo zastavili serijo

vprašanj, ki so pokrivala dva sklopa: i) znanje o obravnavanih temah ter ii) oceno delavnic in njihovega mnenja o pomenu obravnavanih vsebin in metod. Populaciji dijakov/učencev ter populaciji učiteljic/profesorice smo zastavili drugačna vprašanja le v oceni odnosa do obravnavanih metod. Kjer je mogoče so rezultati prikazani primerjalno, na mestih, kjer se vprašanja razlikujejo so pa rezultati prikazani ločeno.

Za pregled nad obsegom znanja, ki so ga imeli udeleženci naših delavnic, smo uporabili serijo treh vprašanj, ki nanašajo na tematiko razvojne pomoči. Udeležence smo vprašali ali vedo kaj so Milenijski razvojni cilji; od kod izhaja zaveza razvitih držav, da bodo zagotovile 0,7% svojega BDP-ja za namene razvojne pomoči ter o razliki med humanitarno in razvojno pomočjo. Kot je razvidno iz grafa 3 je v povprečju več učiteljic/profesorice vedelo pravilen odgovor na vprašanje kaj so Milenijski razvojni cilji, na vprašanje o tem, od kod izvira 'zaveza 0,7%' pa je v povprečju pravilno odgovorilo več dijakov/učencev.



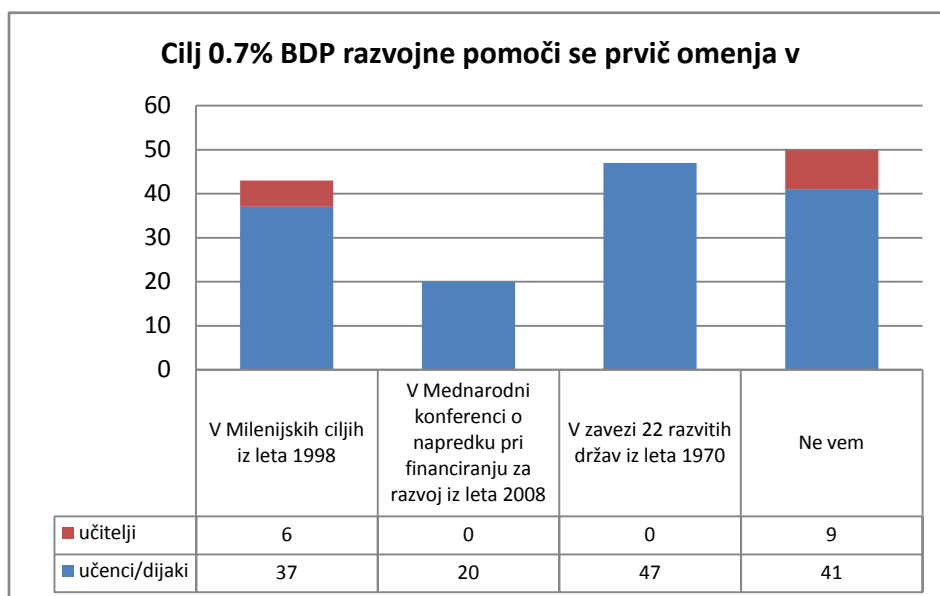
Pravilen odgovor na vprašanje o tem, kaj so Milenijski razvojni cilji – da so to cilji, ki so jih države na pobudo OZN sprejele leta 1998 in podpisale leta 2000 z

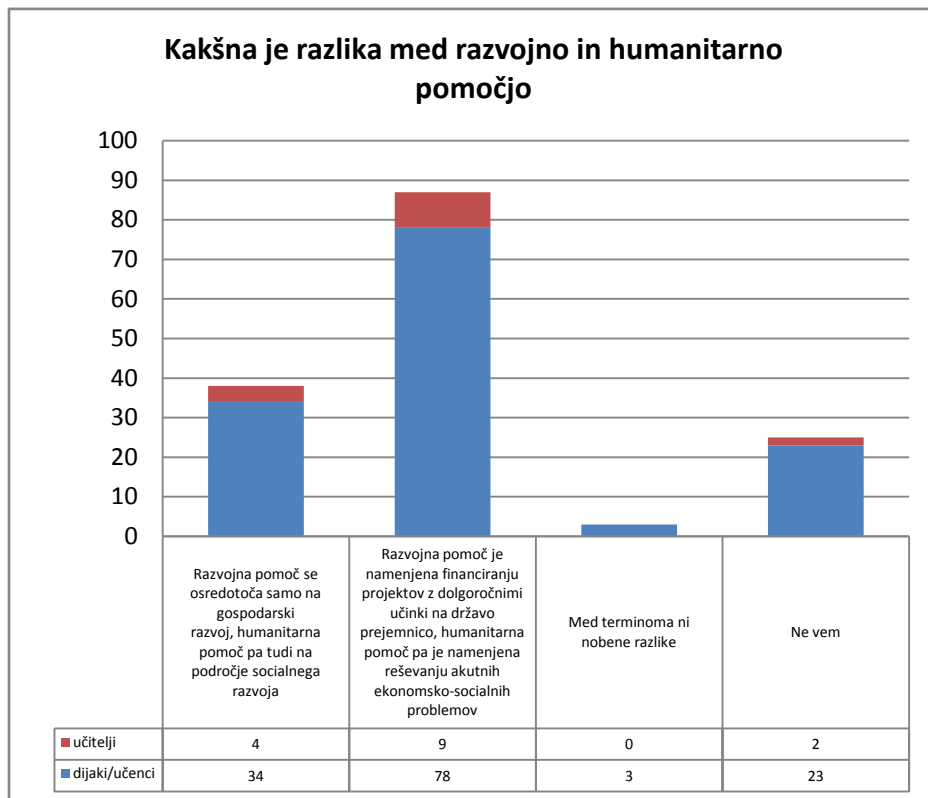
Graf 3

namenom izboljšanja razvojnega sodelovanja ter razvojne pomoči do leta 2015, je pravilno odgovorilo 92 dijakov/učencev (oz. 63%) ter 10 učiteljic/profesorice (oz. 66%).

Na vprašanje o izvoru zaveze bogatih držav, da bodo zagotovile 0.7% BDP za namene razvojne pomoči, je pravilno odgovorilo 32% dijakov/učencev, ter 0% učiteljic/profesorice (graf 4). Preko odgovorov na to vprašanje smo želeli izvedeti v kolikšni meri dijaki/učenci ter učiteljic/profesorji razumejo ter poznajo zgodovino prizadevanj ter obveznosti razvitega sveta v odnosu do manj razvitih delov sveta. Cilj učenja za globalno izobraževanje namreč ni poznavanje le trenutnih zavez, temveč tudi zgodovinskega konteksta, ki ga utemeljuje. Ta 40 let stara (neuresničena) zaveza takrat 22 bogatih držav namreč kaže na nujnost razmisleka o delovanju ter zavezah, ki jih tudi danes dajejo bogate države, npr. v kontekstu Milenijskih razvojnih ciljev. Navkljub

večkratni deklarativni potrditvi teh ciljev danes le-tega izpolnjujejo le Luksemburg, Nizozemska, Švedska in Norveška.



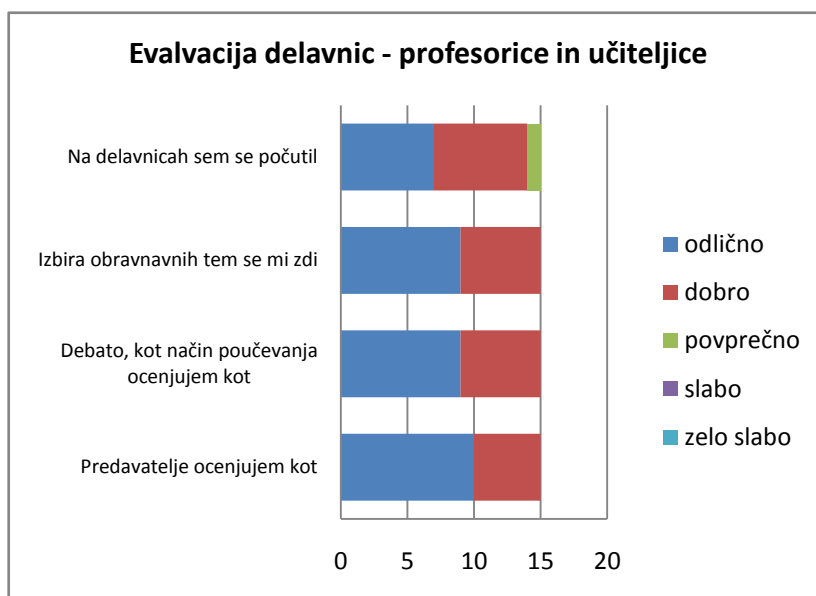


Graf 4

Anketiranci so tudi večinsko pravilno odgovorili na vprašanje razliki med humanitarno in razvojno pomočjo. Kot je razvidno iz grafa 5 je na to vprašanje pravilno odgovorilo 78 anketirancev v skupini dijaki/ učenci ter 9 učiteljic / profesorice. Večina nepravilnih odgovorov je razliko med humanitarno in razvojno pomočjo zamenjevala z vsebinskim vidikom dodeljevanja pomoči, namesto z vprašanjem časovne dimenzije dodeljevanja pomoči.

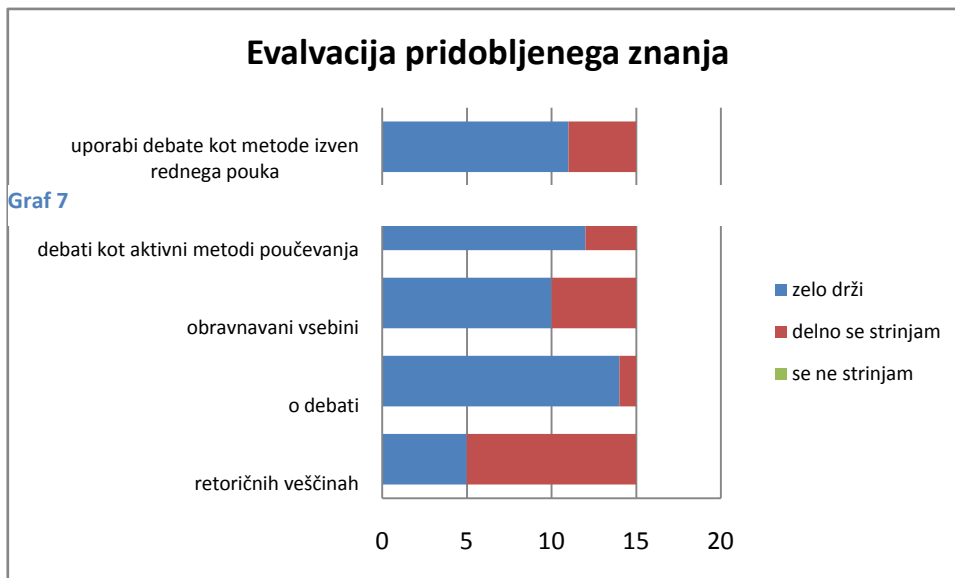
Evalvacija delavnic – učiteljice in profesorice

Evalvacije delavnice so bile zelo pozitivne, saj so anketiranke na vse kategorije vprašanj odgovarjale pozitivno. Vse anketiranke so kategorije izbranih metod in vsebin; splošnega počutja na delavnicah ter delo predavateljic ocenile bodisi kot odlično ali dobro, le ena od anketirank je na vprašanje o počutju na delavnicah odgovorila 'povprečno'. Najbolje so anketiranke ocenile predavateljici, sledi kategorija debate kot načina poučevanja



Graf 5

ter izbire obravnavnih tem. Najslabšo oceno je pridobila kategorija počutja na delavnicah, kar lahko verjetno, glede na ocene ostalih kategorij, pripišemo tudi izbiri termina (petek popoldne in sobota). Tudi pri evalvaciji pridobljenega



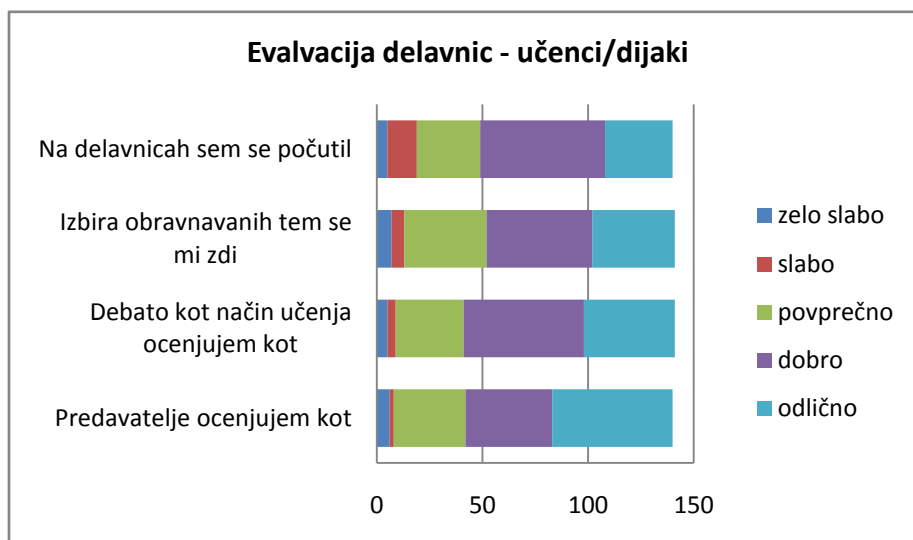
znanja so anketiranke

Graf 6

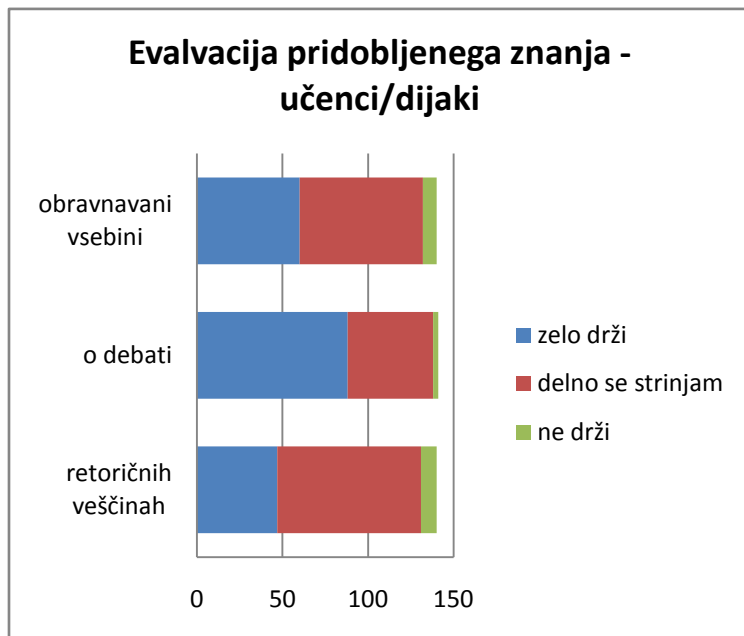
pozitivno ocenile večino kategorij. Najbolje so ocenile kategorijo pridobljenega znanja na področju debate (pri delitvi te kategorije na debato kot aktivno metodo učenja ter debatko kot metodo, ki jo lahko uporabimo izven pouka je bilo bolje ocenjeno pridobljeno znanje na področju debate kot aktivne metode poučevanja). Najslabše so anketiranke ocenile pridobljeno znanje na področju retoričnih veščin – 66% je odgovorilo, da se le delno strinjajo, da so na tem področju pridobile novo znanje).

Evalvacija delavnic – učenci in dijaki

V evalvacijo delavnic je bilo vključeno 126 učencev in učenk ter 21 dijakov in dijakinj. Tudi v tej populaciji je večina na vprašanja o njihovem počutju na delavnicah, izbiri obravnavanih tem, debati kot načinu učenja ter pri



oceni predavateljev odgovorila, da so bili ti bodisi odlični, bodisi dobri. Najbolje so bili v tem sklopu vprašanj ocenjeni predavatelji (41% je ocenilo, da so bili predavatelji odlični, ter 30% da so bili dobri). Drugo najboljše ocenjeno področje je bilo 'debata kot način učenja', kjer je to metodo kot odlično ocenilo 30% vprašanih,



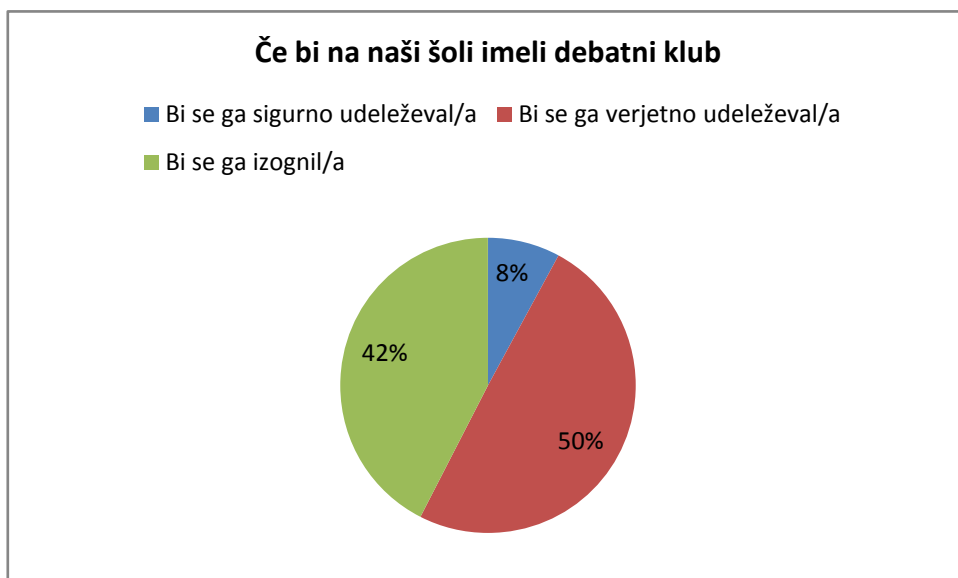
Graf 8

kot dobro pa 40% (skupaj je torej 70% vprašanih menilo, da so bili predavatelji bodi dobri ali odlični ter 70%, da je debata dobra ali odlična metoda poučevanja).

Pri analizi pridobljenega znanja je bila najbolje ocenjena kategorija znanja pridobljenega na področju debate (62% je odgovorilo, da zelo drži, da so na tem področju pridobili novo znanje), sledilo je področje pridobljenega znanja na področju obravnavanih vsebin (43% vprašanih je menilo, da zelo drži, da so na tem področju pridobili novo znanje), na zadnjem mestu pa je bila kategorija zaznanega novega znanja, tako kot pri učiteljicah in profesorih, na področju retoričnih veščin. Zelo malo vprašanih je

na podalo odgovor, da ne drži, da so na katerem od teh področij pridobili novo znanje (najveji delež je bil na področju retoričnih veščin, kjer je 9 vprašanih, oz. 6% vseh vprašanih odgovorilo, da ne drži, da so na tem področju pridobili novo znanje).

Ker je bil eden od pglavitnih ciljev delavnic pridobiti nove dijake/učence v mrežo delovanja debatnih klubov ter jih spodbuditi, da začnejo razmišljati o organizaciji dejavnosti debatnih klubov na svojih šolah, smo udeležence delavnic povprašali tudi o njihovem potencialnem članstvu v debatnem klubu na njihovih šolah. Mladi, vključeni v delavnice, niso nujno izkazali največjega interesa za vključitev v morebitno delo debatnega kluba na njihovi šoli. Tako jih je 42% odgovorilo, da bi se debatnemu klubu verjetno izognilo, 50% je odgovorilo, da bi se ga verjetno udeleževali, le 8% pa je odgovorilo, da bi se ga sigurno udeleževali. Podatki glede na aktivno vključenost mladih v deležu celotne populacije v Sloveniji niti niso



slabi, saj je debata le ena od aktivnosti, ki je dijakom in učencem ponujena na izbiro. Delavnice vsekakor pripomorejo k temu, da tista populacija, ki bi se ga verjetno udeleževala pridobi možnost spoznati načela ter 'čare' debate in da se na ta način ustvari skupina ljudi, ki je seznanjena z osnovnimi načeli strukturiranega dialoga ter vloge le-tega pri obravnavi aktualnih družbeno-političnih dilem.